*Дело № 5-873-2602/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: адрес, каб. 308, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Некрасова Дмитрия Николаевича, ...паспортные данные, ...,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время Некрасов Д.Н. на 560 км адрес ХМАО-Югры, управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на котором отсутствовал задний государственный регистрационный знак, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ.

Некрасов Д.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о прияинах неявки суд не уведомил, ходатайств не заявлял. При указанных обстоятельствах суд рассмотрел дело в отсутствие Некрасова Д.Н.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее по тексту Основные положения) на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В обоснование виновности Некрасова Д.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время Некрасов Д.Н. на 560 км адрес ХМАО-Югры, управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на котором отсутствовал задний государственный регистрационный знак, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ;

- карточка операций с ВУ;

- фото-фиксация административного правонарушения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства соверешния административного правонарушения.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Изучив материалы дела, характер загрязнения номерного знака, а именно локальное загрязнение одной буквы, суд приходит к выводу о том, что данное загрязнение было произведено искусственным путем.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Некрасова Д.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Действия Некрасова Д.Н. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Некрасова Дмитрия Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-873-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240730004600.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.